



Sändlista

Ert tjänsteställe, handläggare

Ert datum

Er beteckning

CFV tjänsteställe, handläggare

CFV föregående datum

CFV föregående beteckning

FS/Fh, Bdir Öhman

Haveri 1971.03.23 med ett fpl A 32 ur F 6 (två bilagor)

Försvarets haverikommissions rapport bifogas (bilaga 1).
I stort instämmer CFV i de synpunkter och slutsatser
som där framförs - dock i vissa avseenden med följande
kommentarer:

./1

1. Övningen

Ifråga om övningens uppläggning tilldrar sig svårighets-
graden det största intresset. Övningsledningen uppges ha
ansett övningen vara relativt lätt. Kommissionen är av
motsatt uppfattning och anser att övningen i stället kan
ha varit för svår (utlåtandet p 4).

Enligt CFV mening är det i detta sammanhang angeläget
att syna övningens olika moment vart för sig - och sär-
skilt då skedet vid haveritillfället. CFV bedömer där-
vid, att de avsnitt av övningen som föregick haveriet
fram till intagandet av 100 m-höjden kan anses ha varit
av en rimlig svårighetsgrad med hänsyn till ff utbildnings-
nivå. Diskuteras kan däremot att lägsta flyghöjd tilläts
vara så låg som 100 m i den fas av övningen där ff var
rotechef.

Det förefaller inte ha varit nödvändigt, att i detta av-
seende så snabbt uppnå C E 1 målsättning. När detta kon-
stateras hör det också till bilden, att ff så sent som
fem dagar före haveriet hade varit invecklad i ett all-
varligt tillbud, som kunde ge anledning till överväganden
beträffande hans instrumentflygrutin. Jmf utdrag ur tjf
flygchefens berättelse (bilaga 2).

./2

Något klart påvisbart samband mellan händelseutvecklingen
vid tillbudet och den vid haveritillfället kan dock inte
anses föreligga. CFV riktar heller ingen kritik mot öv-
ningsledningen men vill dock i sammanhanget allmänt påpeka den
ytterliga omsorg som alltid måste anläggas vid valet av
svårighetsgrad i övningsverksamheten. I ansvarsfrågan de-
lar CFV helt den åsikt kommissionen framfört och har hel-
ler ingen annan uppfattning ifråga om de avslutande rekom-

1973.03.09

7342:8

sida 2

mendationerna.

AJU är sedan relativt kort tid kompletterad med anvisningar för förbandschefsutbildning av det slag kommissionen här efterlyser. Vid E 1 studeras vilken form ett tänkt motsvarande avsnitt bör ha i ANFA och ev i ANSU.

På uppdrag av chefen för flygvapnet



Bengt Rosenius
Inspektör för flygsäkerhetstjänsten

Bilagor

1. Försvarets haverikommissions rapport
2. Utdrag ur tjf flygchefens berättelse

Sändlista

MB S	2 ex	Som orientering	
MB Ö	2 ex	C flyglinjen MHS	3 ex
MB NN	2 ex	SjvS/SM	1 ex
MB ÖN	2 ex		
C E 1	2 ex	<u>Inom flygstaben</u>	
C F 1	6 ex	C FS/Fyläk	1 ex
C F 2	1 ex		
C F 3	5 ex	Som orientering	
C F 4	6 ex	C sekt 1/FS	1 ex
C F 5	6 ex	C sekt 2/FS	1 ex
C F 6	5 ex	C FS/C	1 ex
C F 7	6 ex	C FS/U	1 ex
C F 8	2 ex		
C F 10	6 ex		
C F 11	7 ex		
C F 12	5 ex		
C F 13	6 ex		
C F 14	1 ex		
C F 15	4 ex		
C F 16	5 ex		
C F 17	6 ex		
C F 18	4 ex		
C F 20	4 ex		
C F 21	6 ex		
C 05	1 ex		
CFBS	1 ex		
C FMV-F	4 ex		
C FMV-F:FC	1 ex		
C FMV-F:RFN	1 ex		
Försvarets haverikommission	10 ex		

Utdrag ur tjf flygchefens berättelseTjf flygch:

"-----"

Tidigare så hade jag hand om en utredning som, där Mouchard var inblandad och det hände den 18.3 klockan 1420. Det hände under ett pass med planfällning, övningsbomber, på Ham-maren, alltså målet söder Karlsborg. Han gjorde först fyra stycken blindlöpor, höjd 180 m under fällning, svängde hö-ger, gick tillbaka ett varv och gick sedan in igen på 180 m. Sikten vid tillfället varierade ganska kraftigt. Den var sämst uppe vid målet men dock över 5 km hela tiden. Molnba-sen låg mellan 250-300 m. I femte anfallet fällde Mouchard en bomb och svängde höger med cirka 45° bankning. Omedel-bart efter svängen kom han in i moln och fortsatte svängen, tittade neråt mot vattenytan och trodde att han såg vatten-ytan under sig men sannolikt har det varit ett mörkt moln under i stället. Han kontrollerade horisontgyrot, konstaterade att han hade ungefär 60° bankning men han kontrollerade inte om han hade stigit eller sjunk. Han kom strax därefter ut ur moln på kurs 150° ungefär i som han bedömer det 15-20° dykvinkel. Jag skulle tro själv att det är något mindre men han har uppfattat det på det viset. Han svävade rätt på vingarna och gjorde en kraftig upptagning, fick överbelast-ning 9 G och han kom mycket nära vattnet. Hans första upp-skattning 10 m men sedan efteråt så tror han att det har va-rit något högre. Därefter steg han upp i moln igen och gick hem för instrumentinflygning här hemma. När Mouchard kom upp till mig hade han med sig papper där han hade skrivit ner händelseförloppet och dom synpunkter som han hade i samband med det och det finns utskrivet och klart här. Jag frågade honom en del saker i samband med hans anteckningar och det framkom ingenting speciellt utöver dom anteckningar som han hade gjort.

"-----"