

Bandspelare

Förhör vid F 6 den 2/4 1963

Förhör med löjtnant 331112-931 H Schulz, ch 2/F 6 sedan den 1/4 1963 och dessförinnan tjänsteförrättande sedan 1/10 1962.

"2. div F 6 GFSU och började TIS 1/10 1962 för att sedan bli GFSU efter ju~~l~~. Jag har till mitt förfogande en fänrik och en förste fältf som lärare. Det var den förste fältf som har begr FFSU, som havererade. Gårdagen förlöpte först på dagen med övningar för GFSU och sedan var det kvällsflygning för FFSU, där även kapten Ignell skulle delta. Jag ledde flygningar på dagen och hade gett i uppdrag åt serg Jansson, nav, att förbereda kvällens flygning. Kl 1600 hade vi genomgång för kvällens flygning genom serg Janssons försorg. Han hade ritat upp på tavlan brytpunkter, höjder, start, landning, indelning, målskiss. Fk Roslin hade ritat på tavlan skjuttriangeln för 15° dykvinkeln, säkerhetshöjd. Denna genomgång tog 30 min, avbröts alltså 1630. Jag bestämde återsamling 1745 för väder och tlgenomgång + order. Vi åkte hem för att äta, under tiden förberedda jag ordern. Jag har inte haft tid tidigare att sysselsätta mig med kvällens flygning. 1745 fick vi väder och ~~felt~~ och jag gav order. Motorstart var 1825. Blå 3, fk Roslin, fick byta fpl varför vi blev fördröjda i starten 2 min. Jag fick ändra färdvägen och snedda in. Jag tog kontakt med målet 2 $\frac{1}{2}$ min före anfall. På avstånd 15 tände jag Ebk, steg till 1500 m, släckte Ebk och gick mot målet. Jag såg inte målet men jag visste var det skulle ligga och jag anmälde att "jag går in i dykning" på den punkten där jag beräknat att gå in i dykning. Jag såg inte målet där när jag anmälde att jag gick in i dykning. Omedelbart när jag hade börjat trycka ner upptäckte jag målet. Det låg något till höger om mig, varför jag fick en högerkorrektin mot målet. Jag fick en ganska bra målföljning, jag bedömde att dykvinkeln blev något högre än 15°, troligen omkr 16-17°. Jag sköt på nav order och tog upp. Jag har inte tittat på fartmätaren vilken fart jag hade. Accelerometern stod efter landning på 5 g. Under upptagning tittade jag på min tvåa, det senare havererade fpl. Det låg snett nedåt till höger om mej. Jag svängde ut på utflygningskurs 60°, anfallsriktning var 340, gick över i planflykt och började plané mot 500 m igen. Då anmälde 2:an pumpning. Jag beordrade 3:an att överta förbandet och leda det hem. Själv svängde jag tillbaka för att hjälpa 2:an. Efter en stund meddelade 2:an "motorstopp, jag kuperar". Efter ytterligare en liten stund "servona har gått ur, vi måste hoppa". Såtenästornet kom in och begärde läge. Jag meddelade läge och rapporterade sedan vad jag såg, huven sköts, stolen kom och att en skärm utvecklade sig. Vi följde skärmen till nedslaget. Där tappade vi skärmen i och med att den hade sjunkit ihop så såg vi inte mer skärmen och vi letade väl omkr 15 min fast vi visste var han i stort sett låg. Först när han sköt ett nödsignalskott upptäckte vi hans läge igen. Vi hade då gått flera gånger över honom utan att se honom. Han vinkade och blinkade med ficklampan och promenerade omkring på isen och var helt oskadd. Jag meddelade hela tiden till Såtenästornet. Jag låg kvar ytterligare 15 min, sammanlagt 30 min, över nedslagsplatsen för att sedan avbryta och gå hem till F 6. Då var helikoptern på väg.

Det var allt.

Min slutliga ordergivning, som komplettering dessutom till serg Janssons tidigare uppgifter, som ritats på tavlan, innehöll följande:

Indelning och stnsignaler. Utrustning 2 x 14,5 cm psraketer impuls 1 och 6. Rka 14 största bländare. Motorstart, utkörning, start, an-

H 76

fall och landningstider. Anflygning höjd 500 m över terrängen, QMH 800 m, bred gruppering, flank vänster. Inflygning från avst 15 efter passage av luftled, ebk och stigning till 1500 m. Smal gruppering, flank vänster. Målet enl tidigare genomgång målgrupp A mål 6 - 10. Anfall, inställning på bomblådan till, på siktet hel serie, måltryck impuls 1, riktpunkt mitt i, 15^o dykv, smal gruppering, flank vänster, naturlig målfördelning. Utflygning högersväng, marschvarv, höjd 500 m över terrängen. Återflygning bred gruppering 500 m över terrängen. Landning rotevis med landningsvarv. Teletjänst rutin för Hattefuran, kanal Q. Efter företaget samling i ordersalen.

Fråga: Hur var indelningen?

Svar: Indelning var blå 1, det var jag, blå 2 fältf Eriksson, blå 3 fk Roslin, blå 4 kn Ignell och alla hade nav med undantag av fältf Eriksson.

Fråga: När gjordes väderföredragningen och vad innehöll den i stort?

Svar: Väderföredragning kom kl 1745. Vad jag minns nu så var det i alla fall inga som helst problem för att genomföra företaget. Enda skulle vara sikten som met bedömde på 20 km sikt och någon försämring mot slutet av kvällen. Jag är inte säker på men den känslan jag hade när jag startade var inga problem första passet, försämring mot andra passet, framförallt sikten.

Fråga: Var det siktsvårigheter som invercade på er svårighet att hitta målet?

Svar: Det var det, jag hade svårt att se målet, uppfatta målet och sikten var 10 - 15 km.

Jag känner fältf Eriksson jag tror sedan han kom hit till F 6 och tjänstgjorde på 3.div där jag har varit tidigare, ganska länge.

Fråga: När var det han kom hit?

Svar: Det minns jag inte.

Fråga i bakgrunden som ej kan uppfattas.

Svar: Nej han har varit här länge, han är gammal och jag har haft honom i olika utbildningsskeden och tror att jag har haft honom i GFSU och FFSU framför allt och han har alltid gjort ett mycket gott intryck på mej. En god flygare med goda resultat.

Fråga: Hur mycket hade han flugit i går före detta pass?

Svar: Han hade flugit ett pass tidigare.

Fråga: På förmiddagen eller eftermiddagen?

Svar: På eftermiddagen. Han hade varit ledig på förmiddagen och flugit på eftermiddagen ett pass där han ingick bland eleverna i GFSU. Hade bombfällning och dom var fyra stycken och han var det femte flygplanet som övervakade deras bombfällning och anslöt till dem under bombfällningen för att kontrollera och rätta. Han själv fällde inga bomber.

Dom där övningarna, FFSU-övningar med skjutning av skarp ammunition, förekommer mycket sällan därför att vi har GFSU, och det här var väl första gången under det här halvåret som vi sköt skarp ammunition. Vi brukar göra halvårsanfall eller

ingång i anfallet med undanmanöver, men jag bedömde att gruppen inte var samtränad och att jag skulle göra det så fredsmässigt som möjligt Självva anflygningen, marschvarv, höjd o s v bestämde inte jag utan det var sammanhållande 3.div, alla div gick på samma route, samma höjd, samma varv på motorn. Det var som marschvarv hela tiden. Det enda som jag ändrade det var att vi skulle ha Ebk under stigning för att få upp anfallsfarten. Den här Ebk-tändningen skedde alltså på omkr avst 15 km efter passage av luftleden. Stigning upp till 1500 m. Där planade jag ut, jag ville inte göra någon halvroll just på grund av tidigare, att jag inte visste riktigt gruppmedlemmarnas skicklighet, utan jag planade alltså rakt ut det betyder alltså en svag bunt för min del men det blir naturligtvis kraftigare för dom andra. I den bunten släckte jag Ebk:n. Sedan gick jag på 1500 m mot målet, och spanade. Upptäckte inte målet men på det avståndet som jag vet jag måste dyka, så anmälde jag att jag dök och gick in i dykning. Då upptäckte jag målet något till höger om mej och jag fick alltså göra en svag högersväng mot målet, obetydlig. Jag sköt båda raketerna. Det var ju inte det bästa anfallet jag gjort just på grund av att jag upptäckte målet så sent och jag fick alltså göra en liten högerkorrektio. Sedan var det inget anmärkningsvärt under det anfallet.

Mörkerflygning planlades av 3.div och den planläggningen gällde alltså för alla tre div. Dom planlade alltså anflygning, färdväg, anfallstider, landningstider, utflygning, allting.

Solen var i dis, alltså man såg solen skymta genom diset och den stod väl, antingen var det motsol eller något sidsol från vänster. Hela ~~området~~ målområdet, ja sikten var dålig. Jag hade aldrig sett det, det är ett nytt mål och det var första gången jag såg det här uppbyggda målet med alla dom här lamporna, men däremot hade jag varit på Hattefuran tidigare (på Sätenäs-målet) så jag visste ju var jag hade att dyka.

Fråga: Vilket mål besköt löjtnanten själv?

Svar: Jag skulle ha det andra från höger och det anföll jag också, i målgrupp A.

Fråga: Och starttiden för gruppen?

Svar: 1832, möjligen 1831. Något målfoto eller sådant har jag inte fått utan det enda jag har fått är skissen som fanns på tavlan, uppritad av serg Jansson.

Av målet såg jag två linjer, alltså målgrupp A och B. Jag hann inte räkna in att det var tio utan jag tog det andra från höger som jag skulle ha. Det enda jag såg av de här enskilda målen det var eldarna, inga tavlor syntes.

Fråga: Hur många eldar såg, ni, hann ni uppfatta det?

Svar: Nej, jag hann inte räkna utan jag tog det andra från höger.

Fråga: Den andra elden från höger alltså?

Svar: Ja.

Div anföll Hattefuran i ordning 3.div, 2 div, 1.div. Separationen mellan anfallen var antingen 3 eller 5 minuter. När jag anmälde dykning så låg Eriksson i flank höger. Då upptäckte jag målet och fick alltså göra en högerkorrektio obetydligt, och det finns en möjlighet att han blev trängd alltså, han gick till höger om mej, men det vet jag inte.

Den gällande skjuttriangeln den ritade för Roslin upp på tavlan, som gäller, och den gäller alltså för 15° dykv, vi hade omkr 16-17° med en nu-höjd av 420 m måltryck, vilket var inställt på höjdmätaren. Varje nav meddelar föraren nu-höjd alltså, han säger "NU" vid skjutningen. Nu hade Eriksson ingen nav men i så fall så skjuter han på 1:an eller skall skjuta på 1:an. Om han gjorde det vet jag inte, jag såg inte hans raketer på något sätt. Säkerhetsavstånd är en kon med 400 m höjd, topp 200 m.

Fråga: 400 m?

Svar: Höjd.

Fråga: Och topp?

Svar: Topp 200 m, basen tror jag 600 m. Stympa^d kon. Skjutfart skulle vi ha 850 - 900 och vi hade ganska nära 900.

Fråga: Skjutavstånd 420 m?

Svar: 1600 m. Det enda som inte hölls det var att dykvinkeln blev något högre än 15° men om man lägger det på tabellerna och skisserna så skall det överhuvudtaget inte ha inverkat. Man kan lugnt dyka med 20° dykv.

Fråga: Och ta upp - - -?

Svar: Med 4 g.

Fråga: Med samma nu-höjd?

Svar: Ja. Ja nu-höjd. Vi har i alla fall lagt det här i dag på morgonen (skisserna) och då visade det sig att man kan dyka med 20° dykv 900 km/t och 4 g.

Fråga: Vad var nu-höjden sa löjtnanten?

Svar: 420 m.

Fråga: Innebär nu-höjden att nav säger "NU" vid 420^m eller säger han det med tanke på att det tager en viss stund innan föraren reagerar?

Svar: Matematiskt är det 410 m. Vi hade sagt 420 m.

Fråga: Det var alltså på "NU 420 m och då föll löjtnanten?

Svar: Ja.

Fråga: Accelerationen blev alltså ung 4 g?

Svar: Nej, jag tog upp vid 5 g.

Fråga: 5 g?

Svar: Ja. Åtminstone hade jag det på accelerometern när jag hade landat.

Fråga: Och i fällningsläget ungefär, var låg då 2:an. Minns ni det?

Svar: Nej, det såg jag inte. Jag såg honom först i upptagningen, och då svängde jag upp mot kursen och då låg han snett ner åt höger. Men han var med.

Fråga: Han låg långt under vid nästa samling. Alltså när - - - -?

Svar: Han blev efter och jag hade honom här nere alltså, i svängen.

Fråga: Hur mycket?

Svar: Ja första anmälan om pumpning det kom efter det att vi hade tagit upp, svängt höger ifrån 340 till 60°, alltså 80° högersväng, gått rakt ut och börjat plané mot 500 m. Jag bedöme: 20 sek.

Fråga: Löjtnanten såg aldrig hans fpl så att säga bakifrån, utan han låg hela tiden bakom?

Svar: Ja, det var först sedan han anmält pumpning och motorstopp, då svängde jag ju direkt runt och då var jag ett tag bakom honom men det syntes inget, att det brann eller något sådant.

Förste fältf 380911-643 D H Ericsson, fullgör begr FFSU vid 2/F 6.

Övningen avsåg raketskjutning i grupp mot Hattefuran. Det var raketmål som var uppbyggda utanför själva Hattefuran. Starten skulle ske rotevis. Så skedde. Vi startade ungefär 1-2 min försenade. Anflygningen gick på 500 m över terrängen och den gick helt utan anmärkning enl rutin. Under inflygningen mot målet horisonterade vi och sedan på avstånd c:a 6-7 km började vi upptagningen och stigning till 1500 m och vi steg med ebk och släckte ebk vid ingång med sväng och delvis bunt ner mot målet. Dykv c:a 15-16°, uppskattat. Skjutavståndet uppskattat till strax över 1500 m och upptagningen skedde för min del med 5 g. Bränslemängden var c:a 1700 l. Efter upptagningen märkte jag att fpl hängde inte alls med, så började några lätta brumningar i fpl och då tittade jag på varvräknaren, den stod på 0, termätaren stod då på c:a 720°, då drog jag av gasen helt och när jag drog av gasen var det väl ung c:a 15 eller 20-30 sek efter anfallet. Temp fortsatte att stiga ytterligare, den steg snabbt. Strax innan 800° (c:a 790) kuperade jag motorn därför att då var jag rädd att det skulle börja att brinna eftersom temp var så fruktansvärt hög. Temp fortsatte i alla fall att stiga efter det jag kuperat motorn och efter vad jag tror ung 30 sek så började den sjunka sakta och strax efter sedan jag kuperat eller omedelbart efter det jag kuperat motorn så föll servona ur och dessförinnan hade jag tänkt nödlända på isen men när servona föll ur och med de ljusförhållanden som var, så bestämde jag mig för att hoppa. Då hade jag väl höjd 600 m tror jag och på väg in mot Sönemålet inemot land med fpl, svängde jag på nästan nordlig kurs så att fpl hade riktning mitt på Hindens rev. Då hade jag fällt huvan på vägen strax före svängen. På höjd strax över 450 m med fart indikerat 300 km/t så började jag utskjutningen. Allt gick helt instruktionsmässigt, och skärmen utvecklades ut och jag separerade normalt från stolen och jag såg när fpl slog ner genom isen. Det började med att efter det jag hoppat svängde fpl svagt vänster och tappade höjd, därefter bankade det till mera åt vänster med omkr 60° bankning, tror jag, kanske mer ändå, 60-70° bankning. Så blev det brantare dykvinkel på uppskattat 30-40° skulle jag tro och lade sig rätt på vingarna och gick igenom isen med ungefär strax mer än 40-45° dykv.

Det enda som hände mej vid nedslaget var att, eftersom jag drev ganska kraftigt på isen, ~~xxx~~ så åkte jag omkull och slog ena skinkan. Det är allt.

Jag hamnade något + med siktet så jag fick bunta ytterligare för att komma in på målet och det blev en högersväng och bunt för mej och en raket gick bara.

Fråga: Mot vilket mål?

Svar: Målet längst till höger, i målgrupp B.

Fråga: Hur många rader av mål var belysta?

Svar: Två rader.

Fråga: Och det var alltså den bortre raden som ni siktade mot?

Svar: Nej, den hitre raden.

Fråga: Alltså den hitersta raden, längst till höger?

Svar: Ja, Vi hade mål 6 - 10 i den raden.

Fråga: Det räknas från vänster till höger då?

Svar: Från vänster till höger, ja.

Fråga: Vad kallar ni den målgruppen?

Svar: Målgrupp A skulle det nog vara. Dom var uppbyggda utanför det normala målet som Hattefuran består av. C:a 250 m utanför själva tillämpningsmålet på Hattefuran.

Fråga: Var det mot målgrupp A då som ni sköt?

Svar: Jaa, jag är inte riktigt säker.

Sedan visades på en skiss varvid hovrättsrådet Lidbeck sade att målgrupp A det hitersta och B emellan, sen står det C men det har inte varit aktuellt.

Eriksson: Det var den hitre belysta målraden, mål längst till höger, tavla 10.

Fråga: Har ni deltagit i samma övning tidigare?

Svar: Nej, inte mot det målet.

Fråga: Nej, men samma slags övning.

Svar: Ja, raketskjutning med 14,5 cm raketer.

Fråga: När var det senast?

Svar: Det var i höstas.

Fråga: Har ni sedan haft någon liknande övning fast utan skarp am.

Svar: Nej, inte i grp, vi har skjutit enskilt bara och rotevis raketskjutning.

Fråga: Flög ni tidigare under gårdagen något?

Svar: Ja, ett pass.

Fråga: Det var bombfällning?

Svar: Jag var med som instruktör för eleverna. Dom hade bombfällning första gången och då skulle jag gå med som rotetvåa för att kontrollera deras fällning.

Fråga: Vilket fpl flög ni då?

Svar: Det kommer jag inte ihåg vilket fpl det var.

Fråga: Jag vill kanske också höra vad ni gjorde under söndagsdygnet.

Svar: På söndan gjorde jag i stort sett ingenting utom att vi åkte till Skara och åt en bit mat och såg på TV på kvällen. Gick och lade mig när kl var 10 kanske 1030. Gick upp halv 6 på måndagsmorgonen.

Fråga: Bor ni här inne på flottiljen?

Svar: Ja.

Fråga: Förtärde ni någon sprit under söndagsdygnet?

Svar: Nej.

Fråga: Känner ni er fullt frisk eller har ni varit förkyld eller så nyligen?

Svar: Jag känner mig fullt frisk.

Ja, jag lade ut fallskärmen, bredde ut den. Det var allt jag gjorde därför att fpl som låg kvar, låg precis mitt över mig så jag trodde att dom hade kontakt med mig. Därefter tog jag fram nödsignalsatsen och när dom var på väg in emot mig sköt jag två signalskott.

Fråga: Var det med den nya?

Svar: Med den nya, ja.

Fråga: Var det besvärligt att få upp nödsignalerna?

Svar: Nej, det gick bra.

Fråga: Hade ni en sån där konservbrytare till det?

Svar: Ja, jag hade en liten konservbrytare.

Fråga: Och det var ingen svårighet att få upp den?

Svar: Nej.

Hovrättsrådet Lidbeck: Det sades av lt Schulz, som låg i luften över er, att det tog rätt lång tid innan han såg era signaler. Han flög i omkr 15 min trodde han det var.

Svar: Ja, det stämmer. Jag trodde att dom hade kontakt med mig hela tiden, eftersom dom låg och svängde precis mitt över mig.

Fråga: Anledningen till att det tog så lång tid innan ni sköt upp era nödsignaler var att ni inte trodde att det behövdes?

Svar: Ja, jag trodde inte det behövdes.

Fråga: ?

Svar: 30-50 m och i höjd något negativt stafflad.

Fråga: Det var alltså under planflykten på 1500 m.

Svar: Ja.

Fråga: Och under själva dykningen?

Svar: Samma läge.

Fråga: Ni låg således kvar där och märkte ingenting av hans raketer.

Svar: Nej jag såg ingen. Vi sköt i stort sett samtidigt. Upptagningen skedde samtidigt. Jag sköt på hans ~~ta~~ och hans höjd.

Fråga: Ni iakttog honom för att se när ni skulle skjuta då?

Svar: Ja.

Fråga: Har ni någon känsla av hur ni tog upp i förhållande till säkerhetshöjden?

Svar: Det enda jag tror är att jag klarade säkerhetshöjden.

Fråga: Hur var den angiven?

Svar: Den var angiven till 400 m.

- Fråga: Ni sa att ni tog upp till anfall på 6 á 7 km ifrån målet, var det riktigt?
- Svar: Nej, det var fel, det måste vara ung dubbla avst, alltså 12-14 km.
- Fråga: Det kändes inga sättningar i fpl eller något sådant som man kan kombinera med rikoschetter eller något sådant?
- Svar: Nej det kändes ingen ifrån nedslagen från raketerna där att om man underskrider med stridsam så brukar det kännas sättningar eller dylikt i fpl. Men det kändes ingenting sådant.
- Fråga: När rapporterade ni först någonting? För det gjorde ni väl?
- Svar: Ja, jag meddelade att jag hade pumpning, - trodde jag - eftersom temp steg så kraftigt.
- Fråga: När lämnade ni den rapporten?
- Svar: Den lämnade jag efter det jag svängt till 80° i stort sett. Till 60°.
- Fråga: Lämnade ni någon ytterligare repport sedan?
- Svar: Ja. Sen meddelade jag att "jag kuperar" och att jag avsåg att hoppa.
- Fråga: Inte att ni fått motorstopp?
- Svar: Nej, jag meddelade bara att jag hade kuperat motorn.
- Hovrättsrådet Lidbeck: Lt Schulz sade att han uppfattat att ni anmälde först pumpning och sedan motorstopp.
- Svar: Nej, jag har för mig att jag meddelade "pumpning" och därefter "jag kuperar".
- Fråga: Såg ni något som tydde på att eld utbrutit i fpl?
- Svar: Nej, det fanns ingenting som tydde på det. Det dränerade inte eller någonting när jag hade hoppat.
- Fråga: Steg ni med ebk efter anfallet?
- Svar: Nej, inte efter anfallet.
- Fråga: Det hördes inga missljud eller något sådant?
- Svar: Nej, inga missljud eller något annat utan bara lätta brumningar.
- Fråga: Drog ni av gasen omedelbart när dessa brumningar kom?
- Svar: Ja jag drog av med detsamma.
- Fråga: Till hel tomgång?
- Svar: Ja.
- Fråga: Det var en raket som gick?
- Svar: Ja
- Fråga: Vilken var det?
- Svar: Det borde varit den som satt på impuls 1.

- Fråga: Har ni någon uppfattning om varför bara en av raketerna gick?
- Svar: Jag tryckte troligtvis för kort tid därför att raketerna hängde på impuls 1 och impuls 6 därför att dom skulle representera ytterraketerna i en serie.
- Fråga: Var den automatiska utlösningen inkopplad så det var den som utlöste skärmen?
- Svar: Ja, den var kopplad.
- Fråga: Vilken höjd var ni på då, när ni hade dragit av gasen alltså?
- Svar: Jag tror att jag hade en höjd på c:a 600 m eller strax över 600 m.
- Fråga: Ni försökte ingen dykning med gaspådrag eller sådant?
- Svar: Nej, temp steg så kraftigt så det var bara att dra av.

Sergeant 280709-111 H O Jansson, 2/F 6. Fullgör FFSU.

J överlämnade en av honom upprättad skiss (bil a) utvisande hur övningen skulle genomföras och uppgav:

"Jag fick under tidigare delen av eftermiddagen order av lt Schulz att ta reda på vad som skulle gälla för och planlägga mörkerflygningen. Jag begav mig till 3.div där serg Svensson hade hand om planläggningen, färdplansskrivandet m m, och fick där reda på hur mörkerflygningen skulle utföras. Kl 1600 hade jag sedan genomgång med den personal som skulle delta och jag hade där tidigare antecknat på svarta tavlan i ordersalen flygprogram, vilken route vi skulle flyga, flyghöjd, aktuella tider (anfallstider, starttider m m). En målbeskrivning utvisande dom mål som skulle anfallas, i detta fallet tavlorna 6 t o m 10 i målgrupp A. Efter den genomgången var det middag och vi samlades för vädergenomgång 1745 där vi kompletterades på tavlan med en skiss utvisande säkerhetshöjder, dykvinkel, skjutavstånd, d v s skjuttriangeln, av fk Roslin.

Det är allt jag har nu."

Fråga: Hur många målgrupper skulle finnas användbara under övningen?

Svar: Det skulle vara två, A och B. C skulle vara intagen enl kn Marcusson.

Fråga: Bägge dessa två var upplysta?

Svar: Både A och B skulle vara upplysta med en lampa framför varje tavla.

Fråga: Hur var tidsseparationen mellan anfallen?

Svar: Kl 1600 eller i samband med den genomgången meddelade jag att 3.div skulle anfalla före oss och 1.div efter oss, 1855 resp 1905. Vi själva skulle anfalla 1900.

Fråga: Var det bara en grp från varje div som deltog?

Svar: Det var en grupp från 2.div men från 3.div var det en enhet det var nog flera än 4 fpl men den röda skulle visst gå med 2 grupper (2 enheter).

Fråga: ?

Svar: Ja, vi startade 2 min försenade därför att 3:an hade fått byta fpl. Vi flög ikapp tiden, vi höll inte riktigt den färdväg som var förutbestämd utan vi genade ih så att vi skulle komma ifatt. Vi måste ju anfalla i rätt tid. Vi sneddade lite nere vid Nässjö och så vid Stensjön och lite grann vid Svenljunga. Det visade sig att dom korrekationer som hade gjorts blev för kraftiga så vi kom lite för tidigt (c:a 45 sek) till anfallet. Det var mitt emellan mörkt och ljust ute, det var väldigt svårt att se samhällena som inte hade börjat tända sina belysningar och väldigt svårt att se på marken. Snön låg fläckvis. I anfallet så steg vi efter det vi hade lämnat leden, röd 4, bakom oss. Det blev en ganska kraftig buntrörelse på toppen och ebk var tänd i stigningen och tidigare delen av buntten.

Fpl, åtminstone 3:an (vår rotech) och ett annat fpl, antingen 1:an eller 2:an, dränerade rätt mycket bränsle som antändes. Det blev ganska långa eldkvastar bakom. Så småningom följde dykningen och jag bedömer dykv till 16^o som jag har antecknat

här på skissen. Vi hade nu-höjd på 420 m och jag räknade höjden som vanligt, som rutinen är, och kn Ignell sköt omedelbart efter det. Våra raketer gick. Vi hann se att fpl 3 bara sköt en raket. Vi tog upp normalt, det var inga ovanligheter däremot hörde vi inte några smällar från detonationer i målområdet, det brukar man alltid höra, men det kanske är att det är is och att dom går igenom isen, innan dom detonerar, jag vet inte. Upptagningen inget att säga om och vi steg upp till 1000 m c:a och svängde höger till 55° vad det skulle bli mot Stora Eken och då tittar vi alltid på dom andra fpl och ser var dom kan vara. Jag såg alla tre, tvåan var lite efter men jag tänkte inte vidare på det då. Sedan efter en liten stund, jag kan inte svara på hur lång tid det var efter anfallet, så meddelade 2:an att han hade fått pumpning, på radio. Jag har ett papper här, jag gjorde lite stödanteckningar efter minnet i går kväll. 2:an meddelade alltså pumpning. Sedan tyckte jag någon bad tvåan repetera vad han sa men jag är inte säker att den repeteringen kom riktigt i den tidsföljden men blå 1 gav i alla fall efter en stund 3:an order att övertaga förbandet och leda dem hem för landning och det skulle vara fpl 3 och 4 då, som skulle ledas hem. Sedan meddelade blå 2 att han fått motorstopp och att han kuperat. Han sade antingen "motorstopp, jag kuperar" eller "motorstopp kuperad". Jag kan inte säga säkert, "motorstopp" och ordet "kuperad" var med i alla fall. Blå 1 meddelade Hållradion Hattefuran att han skulle meddela Såtenäs och efter några sek så kom tl över på den kanalen, kanal Q, som gick. Såtenäs frågade efter fpl läge och blå 2 meddelade "Hindens rev". Sedan meddelade blå 2 att skevservot hade gått ur och sedan efter en stund så meddelade han att han skulle kasta huvan och därefter kanske det är svårt att ha radioförbindelse. Vi var på väg hemåt då och hade passerat Hindens rev. Jag försökte titta bakåt men han försvann ur sikte i mörkret. Vi fortsatte hemåt. Resten av flygningen har våran radio gått ur funktion, fpl 4, på något underligt sätt.

- Fråga: När ni säger "NU" till föraren, säger ni det när er höjdmätare visar 420 m eller säger ni det tidigare?
- Svar: Höjdmätaren i dykning släpar lite efter och vi räknar matematiskt ut vilken rätta höjden skall vara vid en viss dyk 15° och 1600 m skjutavstånd och sedan läggs det på några meter.
- Fråga: För ni säger - - - -
- Svar: - - sen under dykningen då rör sig höjdmätaren åtminstone c:a hela tiden och när den passerar varje 100-tal meter så räknar vi t e 10, det blir 1000, 9, 8, sen när den kommer och passerar 420 m då kommer "NU".
- Fråga: Vilket mål besköt ert fpl?
- Svar: Vi skulle skjuta på tavla nr 7 i målgrupp A. Huruvida vi gjorde det kan jag inte svara på. Dom två högra, 9 och 10, skulle första roten skjuta på och andra roten här skulle skjuta på 7 och 8 varav fpl 4 skulle gå på tavla nr 7.

- Fråga: I samband med eller strax efter ingången i dykning mot målet gjordes det någon korrektion då, märkte ni det?
- Svar: Vi gjorde en svag sväng åt vänster först och sen i samband med ingången i dykningen en svag högersväng.
Fpl 3 och antingen 1:an eller 2:an.
- Fråga: Som ni såg - - - dräneringsflamma?
- Svar: Ja i början på bunten - här alltså - eller det var under bunten här i övergången från stigningen till planflykten.
- Fråga: Men ni kan inte säga om det var 1:an eller 2:an?
- Svar: Nej, Jag har funderat lite på det där men i går kväll var jag övertygad om att det var 2:an men jag är inte så riktigt säker på det nu. Men det var på 1:an eller 2:an, samt på 3:an. Längden på den var en till två gånger fpl längd. 15-20 m lång flamma. Det var ju mörkt och dom syns ju bättre då.

Fänrik 391121-431-S-0 F Roslin, divadj 2/F 6 och fullgör FFSU.

Jag läser nu ett papper, ett PM, som jag gjorde upp som stöd för mitt minne i går omedelbart efter landningen.

Jag gick som blå 3. Förberedelserna kl 1600 som principgenomgång alltså av serg Jansson. Jag ritade upp skjuttriangeln med säkerhetsavstånd och nu-höjd för 15^o dykv, det är lika med 420 m. I övrigt genomgicks av serg Jansson flygväg, höjd, gruppering målet och en del andra saker. För 2. väder 1745 flygklädda, där jag fungerade som tl. För 3. order av lt Schulz, det var vädergenomgång då också, omedelbart därefter en kort ordergivning, i övrigt indelning, teletjänst, ingång i anfall, hur ingång i anfall skulle gå till alltså, och förfarande efter anfallet.

Flygningen. Starten blev 2-3 min försenad på grund av att mitt fpl, fpl Ludvig, gick ur. Jag bytte till reservfpl. Start med stora avstånd, omkr 1000 m, 2-3 min försenade. 2.roten gick med stigmarv till Nässjö därefter mellan 7650 v och 7900 v omväxlande. Mot sista delen av flygningen omkring 7650 bedömt. Bred gruppering, flank vänster. Inflygningen flank vänster, ebk med stöt på bedömt avstånd från 15 till 20 km.

Anfallet. Vi tog upp rakt fram och sen för att plana ut gjorde vi en buntrörelse ganska kraftig där jag hade 0 g eller mindre än det under 2-3 sek men det var ganska långvariga. Jag hade mellan 0 och 0,5 under 7-10 sek, bedömt. Då slog en lång jetflamma ur fpl 2 (Ekos), jag tror det var dräneringsbränsle. (C:a 2 fpllängder ut bakom fpl). Jag har skrivit här att det kan vara antänt dräneringsbränsle.

Fråga: Var det i buntrörelsen det?

Svar: Ja, i slutet av buntrörelsen, när vi var nära planflyktsläget.

H vinkel

Min gruppering enl TAA alltså c:a 50 m avstånd något över, 30^o ~~tykt~~, negativ staffling. Såg målet ganska svagt. Svårt urskiljbart i halvskymningen. Släppte under sista delen av ingången mot målet blicken för att följa blå 1. Jag tyckte då, att blå 2, vad jag kunde se, låg rätt på plats och följde bra. Han hade inga tendenser att sacka efter åtminstone. Inte någon avgång under dykningen vad jag kunde se. Jag sköt troligen mot fel mål, målgrupp B som ligger 250 m +. Jag vet inte men jag tror det.

Fråga: Mot vilken tavla sköt ni?

Svar: Jag sköt mot tavlan som var nr 3 från höger, alltså mot rätt tavla i sidled så att säga, men mot fel målgrupp i längd. Det var 2 målgrupper, A och B. Jag fällde mot bortre målgruppen men vi skulle anfalla mot hitre.

Jag uppskattar dykv till mellan 15 och 18^o. Tryckte på knappen på "NU", alltså vid 420 m, höll den kvar mellan $\frac{1}{2}$ - 1 sek för att min andra raket gick inte och jag tror jag höll kvar för att jag väntade på att den också skulle gå. Jag tog upp med c:a 5,5 g på grund av att jag hade legat kvar och tryckt på knappen ganska 1 sek, kanske $\frac{1}{2}$, jag vet inte riktigt. Ganska kraftig upptagning. Tog upp rakt fram c:a 30^o över horisonten, lutade fpl 90^o vänster och fick kontakt med blå 1 och 2 då. Då låg blå 2 c:a 200 m bakom i det läget. Efter

10-15 sek såg jag att blå 2 sackade efter, ganska kraftigt, och steg. Vi hade då börjat dyka igen ner mot isen och blå 2 låg ganska långt över oss och sackade efter. Efter ytterligare en par sekunder så anmälde han att "blå 2 har pumpning". Efter ytterligare 10-15 sek "blå 2 motorstopp". Sen kom jag inte riktigt ihåg hur ordvalet var men jag hörde att han sa någonting om att han skulle slå av HT-kranen och strax därpå att han anmälde att han hade för avsikt att hoppa. Sedan hörde jag "huven går nu" men det har jag hört senare av lt Schulz.

Fråga: Der var alltså lt Schulz som sa "huven går nu"?

Svar: Jag vet inte, jag fattade det som att det var fältf Eriksson, men tydligen var det någon som sa det.

Efter det blå 2 anmält att han fått pumpning fick jag order att överta roten och gå hem med den. Vi fortsatte på kurs och gick hem. Sedan var det en del telefoni mellan Såtenästornet - målet - blå 1 som jag inte närmare kommer ihåg.

Fråga: Ni gick som 3:a, alltså andra rotech?

Svar: Ja.

Fråga: Ni uppfattade inte om båda era raketer gick eller inte?

Svar: Nej, den andra raketten gick inte för att sladden var avsliten.

Fråga: Det konstaterades efter landningen?

Svar: Ja, det konstaterades omedelbart efter det jag steg ur fpl.

Fråga: Fänriken sa: "efter upptagningen bankades vänster", stämmer det?

Svar: Fel, det var höger.

Fråga: Fick ni göra någon korrigerering i samband med att ni gick in i dykningen före anfallet?

Svar: Inte onormalt stor korrigerering.

Fråga: Men någon korrigerering? Åt vilket håll?

Svar: Inte i sidled så att säga utan jag låg ganska högt. Jag fick bunta lite innan jag anföll. Jag hade mellan $\frac{1}{2}$ - 1 g tror jag när jag fick se målet tills jag fick ruteresspetsen på. Sedan visade det sig dessutom att det var fel mål. Hade jag anfällt det riktiga målet hade jag fått bunta ännu mer. Om det nu var fel mål, vilket jag inte vet ännu.

Fråga: Den långa eldsflamman som ni såg, försvann den?

Svar: Ja den varade väl en par sek, ganska länge, kanske 3-5 sek.

Fråga: Det var lustigt, i en buntrörelse?

Svar: Ja, det försvann så fort vi kommit upp i horisontalläge, innan vi sen började dykningen.

Fråga: När eldsflamman kom, då var fortfarande ebk tänd?

Svar: Nej, det tror jag inte. Det var efter släckningen av ebk, tror jag.

Fråga: Det vet ni inte riktigt säkert?

Svar: Nej.

Fråga: Vad bedömde fänriken det verkliga skjutavståndet till?

Svar: Jag tycker det är svårt att bedöma det för det var hslvmörkt, och jag tror nog vi hade c:a 1600 m, jag tror det var något mer än normalt, alltså med övningsraket.

Fråga: Den här säkerhetstriangeln som fänriken ritade upp på svarta tavlan, kan fänriken återge den ritningen på ett papper här?

Roslin överlämnade ritningen (bilaga b) och uppgav:

Det som finns på skissen här det var med på tavlan. Om det var mer, t e farten, det är jag inte riktigt säker på, och upptagningslastfaktorn, det skulle i så fall vara 4,5. Jag är heller inte riktigt säker på det.

Kapten 261126-663 B R Ignell, tillförordnad flygch F6 sedan 1/4 1963, närmast dessförinnan ch 2/F 6.

Jag var med på genomgången på eftermiddagen som hölls omkr kl 1600. Där hade den nav, chefsnav på 2.div, som hade haft till uppgift av divch att lägga upp den här övningen. Han hade genomgång av övningen, flygvägar o s v, hur övningen skulle gå till i stort och det höll vi på med till omkr 1635 och det omfattade vissa naveringsförberedelser och annat oskå. Det finns en målbeskrivning också (som inte kn Ignell hade med).

Fråga: Alltså hade kapten något att anmärka på den genomgången?

Svar: Jag hade ingenting att anmärka på den.

Fråga: Var kapten sedan med även på den slutliga ordergivningen?

Svar: Ja.

Fråga: Var det något då som var att anmärka på?

Svar: Nej, inte vad jag kan påminna mig nu. Det var möjligen det att alla uppgifter betr det här företaget som divch skulle ha haft på den slutliga ordergivningen för att repetera, dom var uppsatta på tavlan från början på genomgången på eftermiddagen, men där hade någon under städningen efter tjänstens slut tagit bort dom här uppgifterna.

Fråga: Så dom fanns inte på tavlan vid den slutliga ordergivningen?

Svar: Nej det fanns dom inte, men divch gick igenom ordern i alla fall på grundval av dom anteckningar som gjorts innan och det gavs en fullständig order fastän utan dom här illustrationerna men dom illustrationerna hade alla tagit del av tidigare under genomgången på eftermiddagen, så det anser jag inte vara någonting anmärkningsvärt.

Fråga: Kapten gick som fyra i det här företaget?

Svar: Ja.

Fråga: Har kapten någon uppfattning om ni kunde hålla säkerhets- höjden eller inte?

Svar: Jag har den uppfattningen att vi inte underskröd säkerhets- höjden, eller säkerhetsavståndet.

Fråga: Såg ni flygplan 2 under anfallet?

Svar: Jag såg honom indirekt, alltså i yttre delen av synfältet, men jag kan inte säga hur han låg i anfallet, för jag koncentrerade mig mera på min rotech och min egen skjutning.

Fråga: Sköt kapten?

Svar: Jag sköt, ja.

Fråga: Bägge raketerna?

Svar: Ja.

Fråga: Mot vilken tavla?

Svar: Jag sköt på det fjärde målet ifrån höger.

Fråga: Och i vilken målgrupp?

Svar: I målgrupp A, den som låg närmast alltså, i anfallsriktningen.

Fråga: Eldsflamman då, från framförvarande fpl, under inflygningen?

Svar: Inte under anfallet men däremot under ingången i anfall såg jag i varje fall från min rotech, alltså från 3:ans utloppskon ganska kraftig eldsflamma, beroende på att vi gick in i anfallet med en ganska kraftig buntrörelse.

Fråga: Tror ni att han hade ebk tänd i det moment då ni såg den där eldsflamman?

Svar: Ja det tror jag att han hade. Själv släckte jag ebk i toppen här alldeles när vi började övergången. Jag är inte säker på att han har haft ebk tänd eller inte. Det är möjligt att han har släckt just när han började gå över i dykning.

Fråga: Vad ger kapten anledning att tro att han kan ha haft den tänd?

Svar: Ja det kan ju vara lite individuellt hur man ligger i förbandet, hur länge man har ebk tänd. I det här läget, när man börjat gå in i anfallet så släpper man ju mer eller mindre den direkta kontakten med de andra fpl, och sen sköter man ju sitt eget fpl i huvudsak. Någonstans när jag började gå in i dykningen.

- - -

Någonstans när jag började gå in i dykningen.

Vpl 430806-649 J E Jonsson.

Fråga: Är Jonsson l.hjälpmek?

Svar: Ja.

Fråga: Är ni godkänd som sådan?

Svar: Ja.

Fråga: Vad hade ni för fpl i går?

Svar: Fpl Bertil.

Fråga: Det var det havererade fpl?

Svar: Ja.

Fråga: Hade ni det hela dagen i går?

Svar: Ja.

Fråga: Hur många pass gick fpl?

Svar: Det var tredje passet det var ute på på kvällen.

Fråga: Vad gjorde ni för service på fpl under gårdagen?

Svar: Vi gjorde begränsad B på morgonen och sen A-service och sedan vid varje pass A-service.

Fråga: Begränsad B-service? Hade det gjorts någon del av B-servicen tidigare alltså?

Svar: Nej, vi gjorde allt som stod i boken.

Fråga: Men ni kallar det för begränsad B-service tyckte jag?

Svar: Ja, det var för att det var utfört B-service på fredagen.

Fråga: Men ni gjorde ändå allting?

Svar: Det är ju vissa positioner som man inte behöver göra när man gör begränsad B-service.

Fråga: Dom gjorde ni inte i går alltså?

Svar: Nej.

Fråga: Hade ni någon anmärkning under dagen i går på fpl?

Svar: Ja, på radion.

Fråga: Vilket pass var det?

Svar: Det var första passet.

Fråga: Var det föraren som anmärkte på det?

Svar: Jag vet inte om det var föraren eller navigatören.

Fråga: Men det var anmärkning från besättningen i alla fall?

Svar: Ja.

Fråga: Åtgärdades det?

Svar: Ja. Sen var det anmärkning på livbåten, så den byttes ut.

Fråga: Var ni med och hängde raketerna till den här övningen?

Svar: Nej, det gjorde vapen.

- Fråga: Var ni närvarande då?
Svar: Nej.
- Fråga: Hur många raketer var det på fpl?
Svar: Det var två raketer.
- Fråga: Lämna ni av fpl till föraren före sista passet?
Svar: Ja.
- Fråga: Det gjorde ni?
Svar: Ja.
- Fråga: Förekom det något särskilt då, vid den avlämningen, under förberedelserna för starten?
Svar: Vad då för något "särskilt"?
- Fråga: Jag menar, var det något som inte gick efter rutinen eller gick allting bra?
Svar: Ja det gick bra allting.
- Fråga: Har ni haft det här fpl tidigare?
Svar: Ja.
- Fråga: Har ni haft det någon längre tid, kontinuerligt?
Svar: Nja, längre tid, sen har man det någon dag ibland och då e de ju inte ett speciellt plan hela tiden.
- Fråga: Har ni hört något klagomål förut på fpl?
Svar: Det är mer än jag kan komma ihåg nu.
- Fråga: Det är ingenting som ni har fäst er vid?
Svar: Nej
- Fråga: Ni har inte hört talas något om pumpningar, att det skulle vara särskilt pumpkänsligt?
Svar: Nej det är mer än jag kommer ihåg.
- Fråga: Har ni signatur Jos?
Svar: Nej, det är teknikern.
- Fråga: Vem var rotemek i går vid sista passet?
Svar: Fjällrud.
- Fråga: Tidigare på dagen, var det någon annan då?
Svar: Då var det Johansson.

Flygtekniker 172-9-47 R T Fjällrud.

Fråga: Vad var flygteknikerns befattning i går vid kvällsflygningarna?

Svar: Jag var l.fplmek på fpl blå Bertil.

Fråga: Hur länge? Var det bara under kvällsflygningarna?

Svar: Ja, bara under kvällsflygningen.

Fråga: Var flygteknikern med vid A-servicen innan flygningarna?

Svar: Nej, det var jag inte.

Fråga: När fick flygteknikern kontakt med fpl?

Svar: Det var först kl 1800, 1810 närmare bestämt?

Fråga: Och då var fpl fullt klart?

Svar: Det var fullt klart ja.

Fråga: Vem anmälde det för flygteknikern?

Svar: Det gjorde l.fte Ståhl, han är klargöringschef just nu.

Fråga: Vad gjorde sedan flygteknikern?

Svar: Jag kontrollerade tankningen på fpl, och syrgas och nödluft så att inte det hade sjunkit.

Fråga: Var flygteknikern närvarande vid avlämningen?

Svar: Ja, det var jag, men då skötte jag startaggregatet för tillfället.

Fråga: Har flygteknikern haft det här fpl, blå Bertil, tidigare?

Svar: Nej, det har jag inte haft, inte under flygning.

Förste fte 241008-591 K M Ståhl.

Fråga: Vad var flygteknikerns befattning i går?

Svar: Ställföreträdande troppchef för flygplantroppen.

Fråga: Hade flygteknikern någon kontakt med fpl blå Bertil under gårdagen?

Svar: Hela dagen, på grund av att jag var chef på plattan varifrån fpl startade.

Fråga: Var det någon anmärkning mot fpl under gårdagen?

Svar: Före mörkerflygning gick den tre pass om jag inte missminner mig och därutav var en anmärkning som jag tror att lt Schulz hade, ev två anmärkningar det passet. Den ena anmärkningen var mot livbåten, det hade ingenting med fpl att göra utan det gällde säkmatustrustningen. Den andra var säkert mot radion, att det var kontaktglapp i baksits.

Fråga: Kom flygteknikern ihåg vilka som flög fpl i går?

Svar: Jag vet att lt Schulz var med ett pass men i övrigt kan jag inte säga vilka besättningarna är, vi har ju rätt mycket nya elever och jag känner inte alla till namnet ännu.

Fråga: Känner flygteknikern till blå Bertil från tidigare också eller - - ? Har ni haft det tidigare?

Svar: Jag kan inte säga att jag känner till det mer än något annat men nu är det ju så att vi har varit utan mästare här nere en tid och då har jag tjänstgjort som det här nere och då får man ju inget direkt grepp om precis det och det fpl utan man får ju så att säga lite grepp om alla kärorna till skillnad från om man är rotemek eller l.fplmek, då får man ju mera kontakt med just ett visst antal fpl.

Fråga: Har ni haft några fpl som ansetts vara särskilt pumpkänsliga?

Svar: Inte som förarna har anmärkt på.

Fråga: Efter det att dom tre återstående fpl i gruppen hade återkommit från övningen gjordes service på dom tre fpl då redan i går kväll?

Svar: Det gjordes B-service på dom tre som var med i skjutningen.

Fråga: Hade fte då ansvaret för alla dom tre?

Svar: Det direkta ansvaret för B-service har respektive l.mek som är en fte.

Fråga: Skall dom rapportera - -?

Svar: Dom rapporterar till mej när B-servicen är klar och jag antecknar det i liggaren som förs på komp.

Fråga: Och det gjordes i går?

Svar: Det gjordes i går kväll.

Fråga: Var det någon anmärkning då på något av fpl?

Svar: Inget som man kan hänföra till rikoschettanmärkning, det andra - -, någon annan anmärkning kan jag inte svara på direkt nu för jag minns faktiskt inte det.

Fråga: Men det var inte några rikoschettskador som anmäldes i alla fall?

Svar: Nej, absolut inte.

Förvaltare 100717-597 O E Wallerstedt, stnavdch 2.komp F 6.

Fråga: Har förv någonting att säga särskilt om dethär fpl, blå Bertil, som kan ge några upplysningar av intresse?

Svar: Nej, det kan jag faktiskt inte göra.

Fråga: Det har inte varit några särskilda anmärkningar på fpl på sista tiden?

Svar: Nej, det hade inte gått mer än 16 å 17 timmar efter G-tillsyn.

Fråga: Har ni haft några bekymmer med några pjmpkänsliga fpl på komp under sista tiden?

Svar: Vi har haft ett par fall.

Fråga: Har det inte varit blå Bertil något av dessa?

Svar: Det kan jag inte påminna mig, det kan det knappast ha varit för den har haft en vingskada som inträffade under september månad och varit stillastående tills för omkr en månad sedan. Kan inte säga exakt men det kan vi ju se i loggboken. Den vingskadan kunde inte repareras, p g a bristande resurser, på avd 6. Det var en rikoschettskada. I vingens framkant.

Förste fältf Eriksson vid förnyat förhör.

Fråga: Har fältf något bestämt minne av när ni släckte ebk i samband med ingången i anfallet? Ni gjorde en buntrörelse och vi vill höra om ni kan säga när, i förhållande till den, som ni släckte ebk.

Svar: Jag kan nog inte exakt säga men jag tror att det var någon gång mitt under buntrörelsen uppe på toppen, på 1500 m. Jag kan inte exakt säga men jag tror att det måste ha varit någon gång då.

Fråga: Tittade ni på oljetrycket i samband med att ni uppfattade de där pumpningarna?

Svar: Nej, oljetrycket tittade jag inte alls på, det var bara varvräknaren och tempmätaren.

Fråga: Har ni någon uppfattning om den högsta höjd som ni var uppe på efter anfallet?

Svar: Jag tror att det var strax under 800 m. Jag vill minnas att jag strax före uthoppet sa att motorn stoppat och då tryckte jag in telefonknappen, tryckte in den, och meddelade att "jag kuperar" eller "jag stänger HT-kranen".

Flygplanmästare 290929-481 R G Johansson.

Fråga: Vad var fplm befattning under mars månad?

Svar: Chef för fpltroppen 2.komp.

Fråga: Under hela mars månad?

Svar: Ja.

Fråga: Den 8/3 finns det en teknisk rapport som talar om knackningar och vibrationer i marktomgång. Dessa gick bort vid ökning av varvtalet. Och så står det (omöjligt att uppfatta). Finns det någonting att säga om det?

Svar: Vi kunde konstatera att det kom från hydraulsystemet, ifrån hydraulpumpen (huvudpumpen) och i själva pumpen kändes inga vibrationer men i själva tryckledningen från pumpen fram till ventilen och i ventilen kändes det och märktes även på manometern, dom här små vibrationerna. Vi bytte dom där men det gjorde ingen större verkan. Dom här små vibrationerna finns kvar ännu.

Fråga: Det var första anmärkningen och sen kom det en anmärkning till den 11/3 och då har ni tydligen bytt pump, backventilen?

Svar: Ja.

Fråga: Dom finns kvar tydligen dom vibrationerna.

Svar: Ja, Vi har ett likadant fpl just nu på tillsyn, samma sak.

Fråga: Den 8/3 så uteblev tändning av motorn vid 3 startförsök på plattan. HT-kran öppnar ej på grund av kärvning vid drivenheten. Byttes drivenheten där?

Svar: Den byttes. Och det konstaterades att det var fel på den gamla.

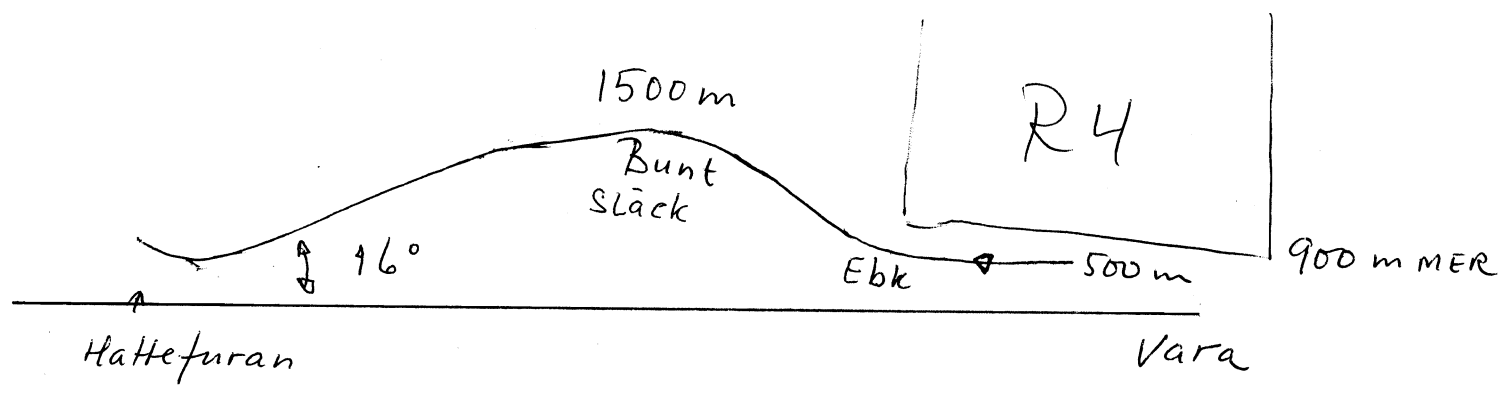
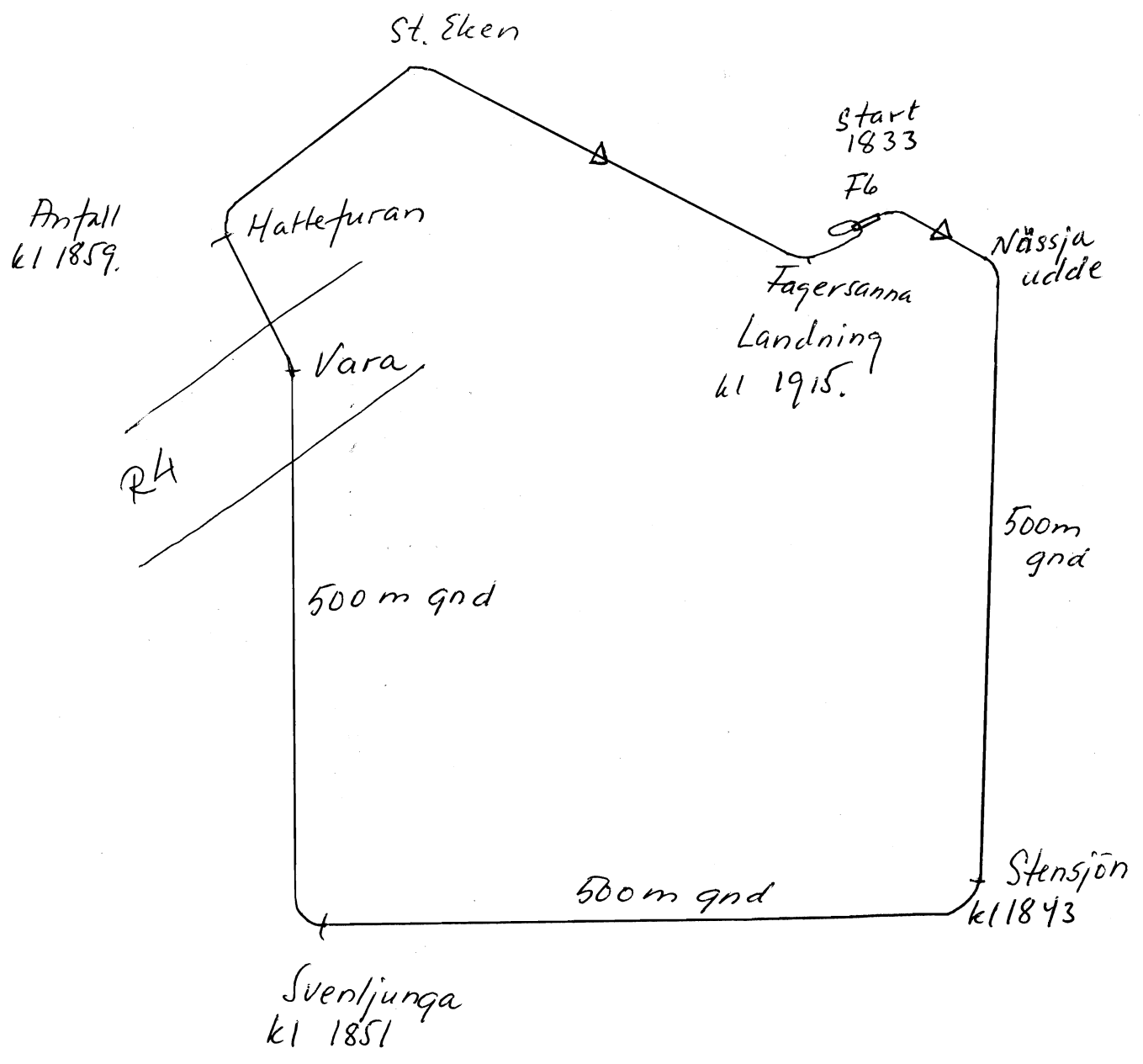
Trafikledare 340306-593 B O L Joelsson, fjärrtl F 6 under övningen.

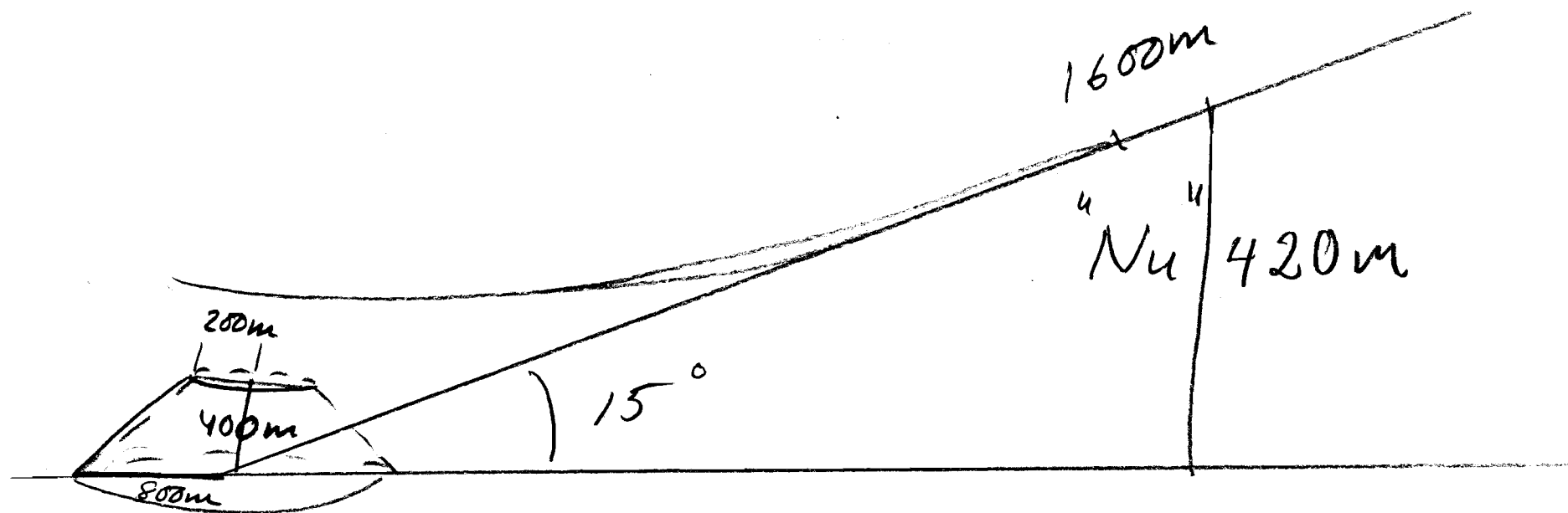
Gul 1 start 1826, gul 2 1826, gul 3 1826, gul 4 1826. Blå grupp startade 1833. Landningarna på gul grupp 1 och 2 1904 och 3 och 4 1905. Blå 1 landade 1940, blå 3 1910, blå 4 1910. Röd 1 startade 1836 tillsammans med röd 2 och 3. Landade 1919. Röd 4 till 7 startade 1836, landade 1919 till 1921. Uppgiften från F 7 om haveri med fallskärmshopp 1905.

Fråga: Det var alltså när ni fick rapporten, eller var det deras tidsuppgift för haveriet?

Svar: Tidsuppgift för haveriet 1905. Vi fick samtalet c:a 1 å 2 min efter.

FLYGVÄG Filip Blå 1/4 1830 - 1915





Trafikledare 161022-611 G. Berglin:

Jag ledde trafikledningstjänsten vid F 7 under kvällsflygningarna den 1/4.

F 6 hade begärt TL passning på målets frekvens (495) kanal Q och jag följde upp trafiken på denna kanal förutom ordinarie.

Inspelning på bandspelare kunde ej ordnas på målfrekvensen.

Jag hade fått F 6 anfallstider från vapenoff kapten Grönberg. De olika div höll i stort ~~st~~ anbefallda tider, jag antecknade icke exakta tiden.

Jag följde F blå trafik och antecknade ^{ur minnet} ~~(en minut)~~ två timmar efter haveriet följande radiotrafik.

Fpl: blå ett från två jag har fått pumpning - jag kuperar motorn

TL: blå två läge ?

Fpl: utanför Söne

TL: meddela om (när) Du hoppar

Fpl: jag fäller huven nu

Blå ett höll i fortsättningen TL orienterad. Meddelade att ff hoppat och att han såg fallskärmen utvecklad. Meddelade senare att han såg ff på väg mot nedslagsplatsen.

TL åtgärder

Beställde helikopter. Beordrade räddningspersonal och fordon till haveri-platsen. Meddelade berörd polismyndighet m m.

Hkp meddelade senare att han tagit upp föraren oskadd och landade F 7 abt 2000.

Flygtekniker 280917-353 B-O Berg:

Jag var målchef vid tillämpningsmålet intill Hattefuran under kvälls-flygningarna.

Jag hade fått ett program med anfallstiderna för de olika förbanden från vapenoff kapten Grönberg.

Div F gul kl 1855

F blå kl 1900

F röd kl 1905

Divch F gul frågade om målet var klart 3 min före anfallstiden kl 1852 och div anföll kl 1855 i en överflygning och försvann. Det var gott om tid innan F blå omkring 1857 frågade "målet klart".

F blå anföll kl 1900. F röd anföll omkring kl 1905.

Jag tog inga exakta tider men felmarginalen kan icke ha varit större än en minut.

Jag koncentrerade mig på att observera raketnedslagen. Jag iakttog inget onormalt vare sig beträffande F blå eller övriga förbands anfall.

F blå raketer kom enligt ögonobservation väl inom målområdet. När jag mätte in raketerna 2/4 fann jag att de som regel slagit igenom isen och därvid gjort ett ca 30 cm brett hål och därefter briserat under isen 3-4 m längre fram och slagit upp ett över meterbrett hål.

Målgrupp A låg intill stenhällar och det är icke uteslutet att en raket träffat någon av dessa. Jag kunde emellertid icke påträffa något sådant nedslag i sten.

Kapten 200214-613 C R Grönberg:

Jag är vapen- och målofficer vid F 7.

Vid fällningarna mot tillämpningsmålet vid Hattefuran den 1/4 på kvällen uppehöll jag mig vid målet, mätstation M3.

Div F gul anföll kl 1855 (+ 30 sek). Raketerna föll inom målområdet, onormala fällningshöjder förekom ej.

Grp F blå anföll kl 1900 (+ 30 sek). Raketerna föll inom målområdet, inga onormala fällningshöjder förekom. Ett fpl i gruppen som "bankade" 80° höger var något lägre än övriga.

Div F röd anföll kl 1905 och anfallet gick normalt.

Rikoschetter iaktogs ej.

Målen utgjordes av särskilt uppbyggda tavlor belysta av eldar placerade på isen utanför ordinarie skolmål. Fpl höjder vid fällningarna kunde ej inmätas. Raketernas nedslag kunde ej heller inmätas under fällningarna. Efter fällningarnas slut på morgonen 2/4 mättes avstånden från nedslagen i isen till tavlorna.

./. Protokoll härfpå bifogas bilaga Y. Särskiljning av raketer från olika fpl är icke möjlig.

